**Исх. № 140-01890/18и от 19 марта 2018 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в феврале 2018 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в феврале 2018 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В феврале 2018 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

* 1. **Водные объекты.**

1 февраля на реке Нейве (приток реки Ницы, бассейн Оби) в черте пос. Верх-Нейвинского Свердловской области специалистами ФГБУ "Уральское УГМС" Росгидромета было отмечено значительное количество мертвой мелкой рыбы и мальков в проруби на середине реки. В двух других створах, также распо-

ложенных в черте поселка (у верхнего бьефа плотины Верх-Нейвинского водохранилища, в 600 м выше по течению и у пруда Малого на реке Нейе, в 400 м ниже по течению) мертвой рыбы обнаружено не было. По результатам химического анализа отобранных проб речной воды, в месте обнаружения гибели рыбы был зафиксирован острый дефицит растворенного кислорода (1,0 мг/л, соответствует уровню экстремально высокого загрязнения), а ниже по течению - низкое содержание кислорода (2,1 мг/л, соответствует уровню высокого загрязнения). В этих двух створах были также отмечены превышения ПДК\* по аммонийному азоту (2-3 ПДК) и нефтепродуктам (2-17 ПДК), а в 1-м створе еще и по азоту нитритному (3 ПДК).

В связи с поступившей информацией о загрязнении нефтепродуктами покрытой льдом береговой линии реки Ангары (приток Енисея) в черте г. Иркутска 15 февраля специалистами ФГБУ «Иркутское УГМС» Росгидромета было осуществлено визуальное обследование места аварийного загрязнения, а также проведен отбор проб речной воды для последующего химического анализа. В ходе визуального обследования было установлено, что нефтепродуктами загрязнена перехватывающая траншея (длина – 350 м) Жилкинского цеха АО «Иркутскнефтепродукт», а также участок (шириной 1-2 м и длиной около 10 м) проходящего вдоль береговой линии реки дренажного канала, отделенного от траншеи земляным валом высотой 1,5–2 м. Для определения содержания в речной воде нефтепродуктов пробы воды в реке Ангаре отбирались в районе дренажной перехватывающей траншеи (на расстоянии 0,7 м от кромки льда), а также в 1,2 км выше и 1,2 км ниже траншеи. Как показали результаты химического анализа отобранных проб воды, содержание нефтепродуктов в речной воде не превышало норматива ПДК\*. 20 февраля специалистами ФГБУ «Иркутское УГМС» Росгидромета ФГБУ «Иркутское УГМС» Росгидромета был произведен повторный отбор проб воды в тех же контрольных точках. По данным химического анализа, содержание нефтепродуктов в речной воде также не превышал ПДК. По данному факту аварийного загрязнения Западно-Байкальской межрайонной прокуратурой проводится расследование.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В феврале 2018 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ\*\*) атмосферного воздуха не было зарегистрировано (для сравнения: в феврале 2017 года – также не было зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В феврале 2018 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 4 раза на 3 водных объектов (для сравнения: в феврале 2017 года случаев ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности зарегистрировано не было).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3 и 4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 46 раз на 34 водных объектах (для сравнения: в феврале 2017 года – 48 раз на 34 водных объектах).

Таким образом, всего в феврале 2018 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблю-

дательной сетью Росгидромета 50 раз на 36 водных объектах (для сравнения: в феврале 2017 года – 48 раз на 34 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

Случай высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха веществом 1-го класса опасности – бенз(а)пиреном\*\*\*\*- был зарегистрирован в г. Архангельске (1 случай, 14,0 ПДКм.р.).

Случай ВЗ атмосферного воздуха веществом 2-го класса опасности – сероводородом - был зарегистрирован в г. Чите Забайкальского края (1 случай, 12,3 ПДКм.р.).

Таким образом, в феврале 2018 года в атмосферном воздухе 2-х городов в 2-х случаях регистрировались концентрации загрязняющих веществ, превышавшие 10 ПДК (для сравнения: в феврале 2017 года - в 4-х городах в 7 случаях).

Кроме того, в населенных пунктах Республики Бурятии и Забайкальского края в связи с отопительным сезоном в феврале 2018 года на постах государственной наблюдательной сети были зарегистрированы высокие среднемесячные концентрации вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена: в г. Чите Забайкальского края – 35,4 ПДК, 23,1 ПДК и 15 ПДК; в Республике Бурятии – в г. Улан-Удэ – 24,9 ПДК и 13,1 ПДК, в пос. Селенгинске Кабанского района – 18,7 ПДК (для сравнения: в феврале 2017 года – в 3-х населенных пунктах в 4-х случаях).

В дополнение к ранее представленной в справке об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении окружающей среды и радиационной обстановке на территории России в январе 2018 года информации о зарегистрированных случаях высокого загрязнения атмосферного воздуха высокие концентрации вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена - были зарегистрированы в г. Барнауле Алтайского края (2 случая, до 52,2 ПДК), г. Новокузнецке Кемеровской области (1 случай, 30,0 ПДК) и г. Новосибирске (1 случай, 16,8 ПДК).

Кроме того, в г. Петровске-Забайкальском Забайкальского края в связи с отопительным сезоном в январе 2018 года на посту государственной наблюда-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

\*\*\*\* - приведена максимальная из среднемесячных концентрация, так как для бенз(а)пирена установлена только ПДКс.с.

тельной сети была зарегистрирована высокая среднемесячная концентрация вещества 1-го класса опасности - бенз(а)пирена, - составившая 22,6 ПДК.

**3.2. Водные объекты.**

В феврале 2018 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 130 случаев ВЗ на 68 водных объектах (для сравнения: в феврале 2017 года – 139 случаев ВЗ на 65 водных объектах).

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2. Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Тобол | 29 |
| 2 | Волга | 23 |
| 3 | Обь | 9 |
| 4 | Кама | 6 |
| 5 | Амур | 6 |
| 6 | Дон | 5 |
| 7 | Иртыш | 4 |
| 8 | Терек | 3 |
| 9 | Ангара | 1 |
| 10 | Урал | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 13**%** всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Марганец | 28 |
| 2 | Взвешенные вещества | 19 |
| 3 | Азот нитритный | 18 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 12 |
| 5 | Кислород | 12 |
| 6 | Азот аммонийный | 11 |
| 7 | Железо общее | 8 |
| 8 | Цинк | 6 |
| 9 | Никель | 5 |
| 10 | Дитиофосфат крезиловый | 4 |
| 11 | Сульфаты | 2 |
| 12 | Лигнин | 1 |
| 13 | Фенолы | 1 |
| 14 | Фосфаты | 1 |
| 15 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 1 |
| 16 | Нефтепродукты | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\*\***

В феврале 2018 года, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=1 и НП=4%. Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации диоксида азота.

Наибольшие значения СИ=1, НП=4% диоксида азота были зарегистрированы в Центральном административном округе г. Москвы (район «Мещанский»), в Южном административном округе г. Москвы (район «Нагорный») значения составляли СИ=1, НП=1%.

В целом по городу среднемесячная концентрация диоксида азота составляла 1,5 ПДКс.с.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

В феврале в целом по городу среднемесячная концентрация формальдегида\*\*\*\*\*\* составляла 0,003 мг/м3 (0,3 ПДКс.с.), а максимальная разовая концентрация достигала 0,021 мг/м3 (0,4 ПДКм.р.). Оценивая состояние загрязнения атмосферного воздуха с учетом прежних ПДК, средняя за февраль концентрация формальдегида составляла 1,0 ПДКс.с., а максимальная разовая концентрация – 0,6 ПДКм.р. Таким образом, уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом с учетом прежних ПДК также оценивался как низкий.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в феврале 2018 года в целом была стабильной и находилась в пределах естественного и техногенно измененного радиационного фона. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находилась в пределах многолетнего фона, сформированного в результате глобальных выпадений и аварийных ситуаций на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2-5 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими требованиями.

Случаи регистрации повышенной суммарной объемной радиоактивности приземного воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 18 случаях в 9 населенных пунктах: в г. Архангельске - в первой половине месяца, в г. Северодвинске Архангельской области - с 7 по 8 и с 15 по 18 февраля, в г. Нарьян-Маре Ненецкого аватономного округа - в период с 3 по 6 февраля, в пос. Большая Мурта Красноярского края - однократно с 5 по 6 февраля, в г. Уяре Красноярского края - с 12 по 13 и с 19 по 20 февраля, в г. Барнауле Алтайского края и г. Томске - с 6 по 11 февраля, в г. Вологде - с 16 по 17 февраля, а также в г. Астрахани - с 26 февраля по 1 марта.

Случаи регистрации повышенной суммарной плотности радиоактивных выпадений из воздуха, обусловленные естественными процессами, отмечались в 3-х случаях в 2-х населенных пунктах: в пос. Большая Мурта Красноярского края -в период с 14 по 17 февраля и в г. Астрахани - с 17 по 18 февраля.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\*\*\* **-** Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые санитарно-гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3  (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения мощности экспозиционной дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах от 5 до 21 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Врио руководителя Росгидромета Н.В. Радькова

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в феврале 2018 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Ртуть | 8 |
| 2 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Мышьяк | 9 |
| 8 |
| 3 | р. Хауки-Лампи-Йоки,  г. Заполярный | Мурманская область | Ртуть | 6 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 18,6 км выше устья,  г. Красноуральск | Свердловская область | Цинк | 51 |
| 2 | р. Иня (нижняя),  с. Кусмень | Новосибирская область | Медь | 60 |
| 3 | р. Колос-Йоки,  п. Никель | Мурманская область | Никель | 70 |
| 4 | р. Ляля, г. Новая Ляля | Свердловская область | Фенолы | 166 |
| 5 | р. Нюдуай,  г. Мончегорск | Мурманская область | Медь | 89 |
| 6 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Нефтепродукты | более 100 |
| 7 | р. Хор, п. Хор | Хабаровский край | Медь | 61 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Курганское,  г. Курган | Курганская область | Марганец | 120 |
| 2 | р. Арсеньевка,  г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 0,5\* |
| 3 | р. Вагай, с. Вагай | Тюменская область | Марганец | 174 |
| 4 | р. Дачная,  г. Арсеньев | Приморский край | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 28 |
| 5 | р. Демьянка,  с. Демьянское | Тюменская область | Марганец | 151 |
| 6 | р. Ельцовка 1,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Марганец | 67 |
| 7 | р. Исеть,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 99 |
| 8 | р. Иска,  с. Велижаны | Тюменская область | Марганец | 206 |
| 9 | р. Каменка,  д. Каменка | г. Санкт-Петербург | Марганец | 58 |
| 10 | р. Камышенка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Марганец | 66 |
| 11 | р. Комаровка,  г. Уссурийск | Приморский край | Марганец | 52 |
| 12 | р. Нейва, в черте пос. Верх-Нейвин-ский (ниже пло-тины водохрани-лища) | Свердловская область | Кислород | 1,0\* |
| 13 | р. Нейва,  г. Невьянск | Свердловская область | Марганец | 69 |
| 14 | р. Нижняя Ельцовка,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Марганец | 58 |
| 15 | р. Ница,  с. Краснослобод-ское | Свердловская область | Кислород | 1,5\* |
| 16 | р. Омь,  г. Калачинск | Омская область | Марганец | 56 |
| 55 |
| 17 | р. Омь, г. Омск | Омская область | Кислород | 1,9\* |
| 1,7\* |
| 1,7\* |
| 1,4\* |
| 18 | р. Плющиха,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Марганец | 107 |
| 19 | р. Пышма,  г. Березовский | Свердловская область | Марганец | 56 |
| 20 | р. Сороть,  д. Осинкино | Псковская область | Кислород | 1,9\* |
| 21 | р. Теча,  с. Першинское | Курганская область | Марганец | 152 |
| 22 | р. Тобол, г. Курган | Курганская область | Марганец | 89 |
| 68 |
| 23 | р. Тобол,  с. Белозерское | Курганская область | Марганец | 53 |
| 24 | р. Тобол,  с. Звериноголов-ское | Курганская область | Марганец | 71 |
| 25 | р. Тобол,  с. Иевлево | Тюменская область | Марганец | 68 |
| 26 | р. Тула,  г. Новосибирск | Новосибирская область | Марганец | 65 |
| 27 | р. Тура,  д. Тимофеево | Свердловская область | Кислород | 1,3\* |
| 28 | р. Тура,  с. Покровское | Тюменская область | Марганец | 64 |
| 29 | р. Тура,  с. Салаирка | Тюменская область | Марганец | 57 |
| 30 | р. Туртас, пос. Туртас | Тюменская область | Марганец | 129 |
| 31 | р. Уй, с. Усть-Уйское | Курганская область | Марганец | 53 |
| 32 | р. Ук,  г. Заводоуковск | Тюменская область | Марганец | 71 |
| 33 | р. Шиш, с. Васисc | Омская область | Марганец | 102 |
| 34 | руч. Варничный,  г. Мурманск | Мурманская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 21 |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Начальник Управления мониторинга

загрязнения окружающей среды,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в феврале 2018 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р.Амур*** | | | | | | |
| 1 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 3 | 21 | 49 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,4\* | 2,6\* |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 45 |
| 2 | Хабаровский край | Марганец | 4 | 2 | 35 | 36 |
| ***Бассейн р.Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Лигнин | 3 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р.Волга*** | | | | | | |
| 1 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 3 | 10 | 13 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 19 | 20 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 47 |
| Цинк | 3 | 1 |  | 10 |
| 2 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 21 |
| Азот нитритный | 4 | 4 | 10 | 20 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 5 | 5 | 7 |
| Железо общее | 4 | 4 | 43 | 44 |
| 3 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 19 |
| Марганец | 4 | 1 |  | 44 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 10 |
| 4 | Республика Мордовия | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 11 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 6 |
| 5 | Рязанская область | Железо общее | 4 | 1 |  | 43 |
| 6 | Ярославская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 10 |
| Марганец | 4 | 1 |  | 39 |
| ***Бассейн р.Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 6 | 11 | 37 |
| 2 | Тульская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р.Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Омская область | Кислород | 4 | 2 | 2,3\* | 2,5\* |
| Марганец | 4 | 1 |  | 37 |
| 2 | Тюменская область | Марганец | 4 | 2 | 46 | 49 |
| ***Бассейн р.Кама*** | | | | | | |
| 1 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 11 | 13 |
| 2 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 23 | 32 |
| Марганец | 4 | 1 |  | 31 |
| 3 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р.Обь*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Марганец | 4 | 1 |  | 31 |
| 2 | Новосибирская область | Марганец | 4 | 3 | 33 | 45 |
| Цинк | 3 | 1 |  | 29 |
| 3 | Ханты-Мансий-ский автономный округ | Кислород | 4 | 4 | 2,3\* | 2,5\* |
| 4 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Железо общее | 4 | 2 | 42 | 44 |
| ***Бассейн р.Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 7 | 19 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р.Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 11 | 32 |
| Железо общее | 4 | 1 |  | 34 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,8\* |
| Марганец | 4 | 2 | 31 | 32 |
| 2 | Свердловская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 26 |
| Азот нитритный | 4 | 4 | 13 | 20 |
| Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 24 |
| Кислород | 4 | 2 |  | 2,3\* |
| Марганец | 4 | 2 | 39 | 41 |
| Никель | 3 | 2 | 20 | 33 |
| Цинк | 3 | 2 | 13 | 19 |
| 3 | Тюменская область | Марганец | 4 | 8 | 34 | 46 |
| 4 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 25 |
| Марганец | 4 | 1 |  | 37 |
| Цинк | 3 | 1 |  | 16 |
| ***Бассейн р.Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Цинк | 3 | 1 |  | 41 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Марганец | 4 | 2 |  | 42 |
| 2 | Ленинградская область | Марганец | 4 | 1 |  | 33 |
| 3 | Мурманская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Дитиофосфат крезиловый | 4 | 4 | 10 | 14 |
| Никель | 3 | 3 | 13 | 37 |
| Сульфаты | 4 | 1 |  | 20 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 10 |
| 4 | Приморский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 27 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 18 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы (МЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в феврале 2018 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 16 |
| Белоярская АЭС | 7 | 14 |
| Билибинская АЭС | 6 | 17 |
| Калининская АЭС | 6 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 14 |
| Курская АЭС | 9 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 7 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 6 | 14 |
| Ростовская АЭС | 8 | 17 |
| Смоленская АЭС | 9 | 15 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 7 | 14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 8 | 15 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 7 | 15 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 6 | 11 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на- Дону) | 7 | 18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 9 | 20 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 10 | 20 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 5 | 18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 9 | 14 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 7 | 16 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 7 | 11 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 8 | 21 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 7 | 18 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 6 | 15 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 7 | 17 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 10 | 20 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 8 | 16 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 7 | 13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 8 | 16 |
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